



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0751/16-11
Датум: 10.07.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Бобана Маровића из Јагодине, в.д. директора Агенције за борбу против корупције дана 10.07.2017. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Бобан Маровић, директор Основне школе "Рада Миљковић" Јагодина, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора наведене школе, закључио уговоре о раду бр. 01-320/16 од 05.09.2016. године и бр. 01-01/6 од 05.01.2017. године са Филипом Маровићем, својим сином, на основу којих је именован засновао радни однос у Основној школи "Рада Миљковић" Јагодина на одређено време, са 100% радног времена, односно са 50% од пуног радног времена, на пословима наставника изборних предмета шах у првом и другом циклусу и грађанско васпитање, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "РАДА МИЉКОВИЋ" ЈАГОДИНА

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Јагодина".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Бобан Маровић.

Образложение

Против Бобана Маровића, директора Основне школе "Рада Миљковић" Јагодина (у даљем тексту: Школа), обавештењем од 31.10.2016. године и допуном обавештења о покретању поступка од 04.05.2017. године, покренут је, на основу пријаве поступак, ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против

корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Школе, закључио уговоре о раду бр. 01-320/16 од 05.09.2016. године и бр. 01-01/6 од 05.01.2017. године са Филипом Маровићем, својим сином, на основу којег је именован засновао радни однос у Школи на одређено време без конкурса ради замене одсутног лица до 60 дана, са 100% радног времена, односно са 50% од пуног радног времена за обављање послова наставника изборних предмета шах у првом и другом циклусу и грађанско васпитање, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка и допуну обавештења о покретању поступка, Бобан Маровић је навео да је Школски одбор Школе дана 15.09.2016. године усмено обавештен о пријему у радни однос Филипа Маровића, након чега је добио информацију да о конкретној ситуацији мора и писменим путем да обавести Школски одбор, што је учинио на првој наредној седници 06.10.2016. године. Наводи да од стране стручне службе Школе и Министарства просвете није добио сазнања да Школа и он, морају писмено да обавесте Агенцију и Школски одбор, као и да Школа није у могућности да прима Службени гласник, Просветни углед и другу стручну-правну литературу. Истиче да су од Министарства просвете добијене уредбе о забрани запошљавања у јавном сектору и продужењу забране запошљавања у јавном сектору, тако да за радно место наставника изборних предмета шах и грађанско васпитање није могао бити спроведен конкурс до трајања наведених забрана. Како у Школи није било технолошког вишке, а из других школа није било заинтересованих за наставу изборних предмета шах и грађанско васпитање, због потребе континуиране редовне наставе и самих изборних предмета било је потребно, у што краћем року, запослiti одговарајуће лице на одређено време до 60 дана.

Именовани није оспорио чињенице да врши јавну функцију директора Школе и да му је Филип Маровић син.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-320/19 од 05.09.2016. године, закључен између директора Школе, Бобана Маровића и Филипа Маровића, утврђено је да је овим уговором Филип Маровић засновао радни однос у Школи, са 100% радног времена, на одређено време, на пословима наставника изборних предмета шах у првом и другом циклусу и грађанско васпитање.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-01/6 од 05.01.2017. године, закључен између директора Школе, Бобана Маровића и Филипа Маровића, утврђено је да је овим уговором Филип Маровић засновао радни однос у Школи, на одређено време без конкурса до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурсу са 50% од пуног радног времена, на пословима наставника изборног предмета шах у првом и другом циклусу.

Увидом у Обавештење о запошљавању крвног сродника бр. 01-356 од 04.10.2016. године утврђено је да је овим обавештењем Бобан Маровић, директор Школе, обавестио Школски одбор Школе, да је у школској 2016/17 на одређено време, сходно чл. 132. ст. 1. тач. 1. Закона о основама система образовања и васпитања, у Школи, запослио сина, Филипа Маровића, професора физичког васпитања.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни и интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Из наведене законске одредбе произлази да Филип Маровић у односу на Бобана Маровића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је син.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у



вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 59. ст. 1, чл. 62. ст. 3. тач. 17. и чл. 130. ст. 3. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис и 68/15 и 62/16-УС) прописано је да директор руководи радом установе, одлучује о правима и обавезама и одговорностима ученика и запослених и расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Бобан Маровић закључивањем наведених уговора, на основу којих је његов син засновао радни однос у Школи, довео себе у ситуацију сукоба интереса. На тај начин је као јавни функционер, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је у супротности са одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именован је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је закључио наведене уговоре о раду, био је дужан да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, у прописаном року, поред Школског одбора Школе, писмено обавести и Агенцију, што није учинио. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Нису прихваћени као основани наводи именованог да је о сукобу интереса, који је имао у ситуацији када је закључио уговоре о раду са својим сином, усмено обавестио Школски одбор Школе, с обзиром на то да је одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописано да је функционер дужан да у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сукобу интереса, а накнадно писмено обавештење није прихваћено, јер је извршено по истеку прописаног рока. Осим тога, непознавање прописа не ослобађа функционера одговорности и није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза.

Без утицаја су наводи именованог да због добијене уредбе о забрани запошљавања у јавном сектору и продужењу забране запошљавања у јавном сектору, за радно место наставника изборних предмета шах и грађанско васпитање, није могао бити спроведен конкурс до трајања наведених забрана и да је било потребно, у што краћем року, запослити одговарајуће лице на одређено време до 60 дана, јер одредбама Закона о Агенцији нису прописани изузети за ослобађање од одговорности функционера који су довели себе у сукоб интереса.

Приликом одлучивања цењени су и остали наводи функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари,

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, имајући у виду чињеницу да је именован и након обавештења о покретању поступка због закључења уговора о раду са својим сином поново закључио нови уговор, на основу којег је његов син засновао радни однос у Школи, што указује на то да функционер није имао намеру да поступи у складу са правилима о сукобу интереса током вршења јавне функције, и с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити, закључено је да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01,

"Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



www.CINS.TK